

# VALUTAZIONE DEL RISCHIO STRESS LAVORO-CORRELATO

(art. 28 comma 1-bis D. Lgs. 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.)



# LICEO CLASSICO SCIENTIFICO STATALE "ARIOSTO SPALLANZANI"

Piazzetta Pignedoli, 2 42121 Reggio Emilia

Gennaio 2019

#### Documento di valutazione del rischio stress lavoro-correlato

(Art. 28 comma 1-bis D.Lgs 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.)

Mod.Rev. 1

Pagina 2 di 12

# **SOMMARIO**

| 1. | PREMESSA   | 3  |
|----|--|----|
|    | DATI GENERALI  |    |
|    | IL RISCHIO STRESS LAVORO-CORRELATO   |    |
| 4. | IL METODO DI VALUTAZIONE UTILIZZATO  | 6  |
| 5. | COSTITUZIONE DEL GRUPPO DI VALUTAZIONE                                     | 7  |
| 6. | RISULTATI DELLA VALUTAZIONE  | 8  |
| 7. | FASE DI PIANIFICAZIONE DEGLI INTERVENTI CORRETTIVI E PIANO DI MONITORAGGIO | 9  |
|    | ANALISI DEGLI INDICATORI E INTERVENTI CORRETTIVI DEFINITI                  | 9  |
|    | MODALITA' DI VERIFICA DELL'EFFICACIA DEGLI INTERVENTI                      | 11 |
| Q  | ALLEGATI   | 12 |



#### Documento di valutazione del rischio stress lavoro-correlato

(Art. 28 comma 1-bis D.Lgs 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.)

Mod.Rev. 14

Pagina 3 di 12

# 1. PREMESSA

| LA VALUTAZIONE È STATA EFFETTUATA DAL DATORE DI LAVORO                        |                                   |
|---|-----------------------------------|
| Prof.ssa ROSSELLA CRISAFI   |                                   |
|   | (F:                               |
|   | (Firma)                           |
| IN COLLABORAZIONE CON:  |                                   |
| ☑ Responsabile servizio di prevenzione e protezione esterno                   |                                   |
| Dott. MATTEO CASOLI   |                                   |
| PSICOLOGO DEL LAVORO  |                                   |
| E DELLE ORGANIZZAZIONI  | VITEO CA                          |
| ISCRIZIONE ALBO SEZIONE A   | 201                               |
| N. 6695 DEL 12.02.2011  | Sezione A (Firma)                 |
| ☑ Medico competente   | 1010                              |
| Dott. FRANCO PERAZZOLI  |                                   |
|   | (Firma)                           |
|   |                                   |
| PER PRESA VISIONE DEL RAPPRESENTANTE DEI LAVORATORI                           |                                   |
| Sig. DOMENICO CURCIO  |                                   |
|   |                                   |
|   | (Firma)                           |
| Reggio Emilia, il 17/01/2019  |                                   |
| Nella stesura della valutazione è stato seguito il metodo                     | valutativo proposto dal Ministero |
| dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Ufficio Scolastico Generale. |                                   |



| LICEO "ARIOSTO |
|----------------|
| SPALLANZANI"   |

#### Documento di valutazione del rischio stress lavoro-correlato

(Art. 28 comma 1-bis D.Lgs 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.)

Mod.Rev. 14

Pagina 4 di 12

#### 2. DATI GENERALI

Istituto Scolastico: LICEO CLASSICO SCIENTIFICO "ARIOSTO SPALLANZANI"

Sede legale: Piazzetta Pignedoli, 2 – 42121 Reggio Emilia

Sedi operative: Sede Classico: Piazzetta Pignedoli, 2 – 42121 Reggio Emilia

Sede Scientifico: Via Franchetti, 3 - 42121 Reggio Emilia

Sede Ex-Mutilati: Via Reverberi, 2- 42121 Reggio Emilia

#### Numero degli addetti totali:

| MANSIONE                 | N° ADDETTI |
|--------------------------|------------|
| Docenti                  | 96         |
| Ausiliari                | 18         |
| Personale amministrativo | 10         |
| Tecnici di laboratorio   | 5          |
| TOTALE                   | 129        |



#### Documento di valutazione del rischio stress lavoro-correlato

(Art. 28 comma 1-bis D.Lgs 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.)

Mod.Rev. 14

Pagina 5 di 12

#### 3. IL RISCHIO STRESS LAVORO-CORRELATO

Il D.Lgs 81/08, in materia di salute e sicurezza negli ambienti di lavoro e le successive disposizioni integrative e correttive introdotte con il D.Lgs. 106/2009, obbliga il datore di lavoro ad effettuare la valutazione dello stress correlato al lavoro secondo quanto previsto dall'Accordo Quadro Europeo sullo stress lavoro-correlato concluso l'8 ottobre 2004 tra UNICE/UEAPME, CEEP E CES .

La valutazione dei rischi SL-C è obbligatoria anche per le scuole, così come è obbligatorio, nei casi in cui si dimostri necessario, adottare specifiche ed adeguate misure di prevenzione, cioè mettere in atto tutte quelle azioni che possono migliorare l'organizzazione del lavoro e che afferiscono principalmente al ruolo del dirigente scolastico.

Il miglioramento dell'organizzazione del lavoro è un processo che deve nascere all'interno di ogni singola istituzione scolastica, con l'obiettivo di armonizzare il potenziale rappresentato dalla popolazione lavorativa con le esigenze espresse da questa, con le regole e le priorità che la scuola si è date, con le criticità o le opportunità individuate, con i vincoli di natura contrattuale o normativa e con le istanze espresse dagli allievi e dalle loro famiglie.

Fatte salve le indicazioni metodologiche della Commissione Consultiva Permanente del 18/11/2010, non esistono strumenti di intervento precostituiti, ogni scuola deve innescare il proprio processo di crescita, partendo da un'analisi attenta della situazione e da una conoscenza completa delle prassi e delle consuetudini interne. Il dirigente scolastico, responsabile della salute e sicurezza di tutti i suoi lavoratori, deve essere consapevole che un contesto lavorativo caratterizzato da un buon livello organizzativo e, nel contempo, capace di tutelare e di valorizzare il capitale umano a disposizione, favorisce la crescita dell'istituzione scolastica in termini di qualità dell'offerta formativa, di sviluppo e ricerca didattica, di ampliamento delle iniziative e delle attività, di coerenza dei messaggi educativi, di apertura al territorio e alle scuole viciniore, ecc., con indubbi vantaggi in termini d'immagine e di credibilità, sia interna che esterna.

Il risultato di questo processo di crescita è la prevenzione del disagio e la promozione del *benessere* organizzativo, al quale deve tendere ogni organizzazione del lavoro complessa, come certamente è anche una scuola. Esso si basa su diverse parole chiave, alcune delle quali, riferite alla scuola:

- confort ambientale
- chiarezza e condivisione degli obiettivi del lavoro
- valorizzazione ed ascolto delle persone
- attenzione ai flussi informativi
- relazioni interpersonali e riduzione della conflittualità
- operatività e chiarezza dei ruoli
- equità nelle regole e nei giudizi.



| <b>LICEO</b> | "ARI | OSTO |
|--------------|------|------|
| SPALI        | ANZ  | ANI" |

#### Documento di valutazione del rischio stress lavoro-correlato

(Art. 28 comma 1-bis D.Lgs 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.)

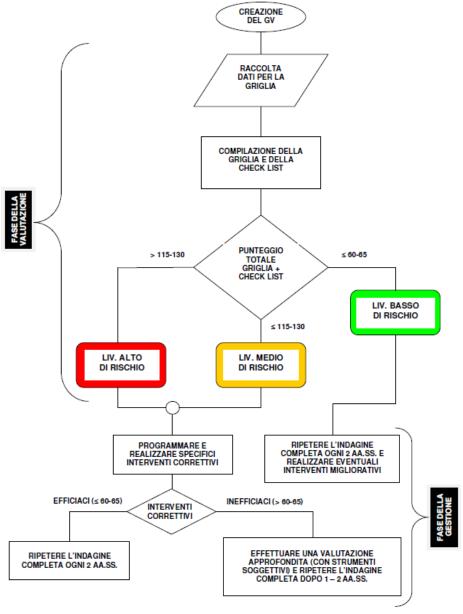
Mod.Rev. 14

Pagina 6 di 12

#### 4. IL METODO DI VALUTAZIONE UTILIZZATO

Per la valutazione dello stress lavoro correlato è stato deciso di utilizzare la metodologia proposta all'Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto in collaborazione con il Gruppo regionale SPISAL sullo stress lavoro-correlato.

Il metodo può essere riassunto schematicamente dallo schema sottostante.



Per ulteriori approfondimenti si faccia riferimento alla specifica pubblicazione "I rischi da stress lavoro-correlato nella scuola Metodo operativo completo di valutazione e gestione (versione 2-2012)".



| LICEO "ARIOSTO | Documento di valutazione del rischio stress lavoro-correlato | Mod.Rev. 14    |  |
|----------------|--|----------------|--|
| SPALLANZANI"   | (Art. 28 comma 1-bis D.Lgs 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.)    | Pagina 7 di 12 |  |

#### 5. COSTITUZIONE DEL GRUPPO DI VALUTAZIONE

La funzione chiave del Gruppo di valutazione (GV) è quella di programmare, monitorare e agevolare l'attuazione delle attività di valutazione e gestione del rischio.

Il Gruppo di valutazione deve essere formalmente costituito, su iniziativa del Dirigente scolastico, ed è generalmente composto dal Dirigente Scolastico stesso e/o suo vicario/collaboratore, RSPP, Medico Competente (ove nominato) e RLS.

Inoltre, all'interno del GV deve essere garantita la presenza di tutte le componenti scolastiche. Quindi, senza eccedere con il numero di componenti (si suggerisce di non superare le 8 persone), è necessario che ci sia almeno un insegnante (in servizio, anche a tempo parziale), un amministrativo, un tecnico (per gli istituti dove sono presenti) e un collaboratore scolastico.

Nell'individuazione delle persone più adatte a far parte del GV dovrà essere tenuto conto dell'esperienza e dell'anzianità di servizio (che significano maggiori conoscenze della situazione da valutare).

# Per la realizzazione della presente valutazione il Dirigente Scolastico ha individuato come componenti del Gruppo di valutazione:

| NOMINATIVO        | RUOLO   |
|-------------------|---|
| ROSSELLA CRISAFI  | Dirigente Scolastico                                      |
| DOMENICO CURCIO   | RLS e rappresentante del gruppo del personale tecnico     |
| ROSANNA BIANCHI   | Rappresentante del gruppo degli amministrativi            |
| FRANCESCA FONTANA | Vicepreside e rappresentante scelto per il gruppo docenti |
| LUIGIA RICCIO     | Rappresentante del gruppo dei collaboratori scolastici    |
| MATTEO CASOLI     | RSPP  |
| FRANCO PERAZZOLI  | Medico Competente   |



#### Documento di valutazione del rischio stress lavoro-correlato

(Art. 28 comma 1-bis D.Lgs 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.)

Mod.Rev. 14

Pagina 8 di 12

#### 6. RISULTATI DELLA VALUTAZIONE

A seguito della compilazione della griglia e della check list è stato ottenuto un punteggio di 81 distribuito come descritto di seguito:

Griglia di raccolta dei dati oggettivi: 18 punti su 80 Check list A area ambiente di lavoro: 7 punti su 27 Check list B area contesto del lavoro: 7 punti su 33

Check list C1 area contenuto del lavoro personale insegnanti: 3 punti su 36 Check list C2 area contenuto del lavoro personale amministrativo: 22 punti su 30 Check list C3 area contenuto del lavoro personale ausiliario: 10 punti su 24 Check list C4 area contenuto del lavoro personale tecnico: 14 punti su 30

#### Il punteggio ottenuto colloca la scuola in una situazione di RISCHIO MEDIO.

A seguito di tale risultato bisognerà quindi **realizzare interventi correttivi** rispetto agli indicatori della check list dove è stata valutata una situazione "mediocre" o "cattiva" **e ripetere l'intera indagine** (griglia + check list) dopo un anno.

Se la successiva valutazione non evidenzierà un abbassamento del rischio al livello "basso", si dovrà procedere con una valutazione approfondita e ripetere l'intera indagine (griglia + check list) dopo 1 - 2 anni scolastici.

Per la copia della check list compilata si faccia riferimento agli allegati al presente documento.



#### Documento di valutazione del rischio stress lavoro-correlato

(Art. 28 comma 1-bis D.Lgs 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.)

Mod.Rev. 14

Pagina 9 di 12

# 7. FASE DI PIANIFICAZIONE DEGLI INTERVENTI CORRETTIVI E PIANO DI MONITORAGGIO

Una volta conclusa la parte di valutazione, il percorso metodologico prevede **l'identificazione degli interventi e delle azioni necessarie a correggere le criticità emerse** ed a migliorare le condizioni di lavoro con l'individuazione delle relative tempistiche.

Per mettere in atto un percorso di riduzione del rischio e miglioramento continuo, l'organizzazione deve utilizzare la valutazione dello stress come base per la condivisione (discussione e comunicazione) dei risultati utili per la gestione del rischio, ma anche per la (ri)progettazione dei fattori organizzativi di disagio.

La prevenzione, l'eliminazione o la riduzione dei problemi di stress lavoro- correlato può comportare l'adozione di misure che possono essere collettive, individuali o di entrambi i tipi ed introdotte sotto forma di specifiche misure mirate a fattori di stress individuati.

Gli interventi per la riduzione dei rischi, già programmati con la valutazione degli indicatori oggettivi, si integrano quindi con le misure derivanti dalla valutazione degli indicatori soggettivi.

Gli interventi correttivi o migliorativi proposti possono essere suddivisi in due grandi categorie:

- interventi di natura prevalentemente tecnica (concentrati soprattutto nell'area Ambiente di lavoro), che, normalmente, sono a carico dell'Ente proprietario degli edifici della scuola (Provincia o Comune); solo per lavori di modesta entità o estensione (nei limiti delle disponibilità finanziarie dell'istituto), è ipotizzabile un intervento diretto ed autonomo da parte della scuola.
- interventi di natura organizzativa e/o gestionale (concentrati prevalentemente nelle aree Contesto del lavoro e Contenuto del lavoro, sebbene presenti anche nella prima area), che attengono assolutamente al ruolo del DS, anche se richiedono la collaborazione degli organi collegiali e di diversi soggetti già esistenti all'interno della scuola (collaboratori del DS, DSGA, Commissione POF, Commissione Qualità, Funzioni Strumentali, ecc.). Questa tipologia di interventi normalmente non richiede alcun impegno finanziario.

La responsabilità di stabilire le misure da adottare spetta al Dirigente scolastico con la partecipazione di tutto il Gruppo di Valutazione.

A seguito degli interventi di miglioramento dovrà essere messa in atto anche la verifica dell'efficacia di tali misure. Per la valutazione dell'efficacia degli interventi, si può procedere - entro un anno dalla loro attivazione o comunque in tempi sufficienti che consentano di apprezzare il cambiamento- ad una nuova applicazione degli strumenti utilizzati nella fasi di valutazione, per verificare il miglioramento nei livelli di rischio.

#### ANALISI DEGLI INDICATORI E INTERVENTI CORRETTIVI DEFINITI

A seguito della compilazione della check list il GV ha analizzato gli indicatori che hanno ottenuto un punteggio maggiore valutando la possibilità di intervento.



#### Documento di valutazione del rischio stress lavoro-correlato

(Art. 28 comma 1-bis D.Lgs 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.)

Mod.Rev. 14

Pagina 10 di 12

#### AREA AMBIENTE DI LAVORO

- Microclima: per tale aspetto il DS di attiverà mandando richiesta alla Provincia per l'aumento della temperatura all'interno dei locali.
- Facilità di raggiungimento della scuola: vista la posizione degli edifici scolastici non si ritiene possibile intervenire per operare un miglioramento delle condizioni.

#### AREA CONTESTO DEL LAVORO

- Istruzioni e indicazioni per lo svolgimento del proprio lavoro: in merito a tale fattore si evidenzia una mancanza di indicazioni soprattutto per l'area amministrativa e tecnica. Il DS, con la collaborazione del DSGA, si attiverà per migliorare le indicazioni da dare al personale.
- obiettivi e priorità del lavoro condivise: si consiglia al DS di attribuire ad ogni compito affidato una tempistica di realizzazione in modo che il personale possa valutare la priorità da attribuire al compito.

#### AREA CONTENUTO DEL LAVORO - PERSONALE INSEGNANTE

Visti i punteggi ottenuti in tale area non sono suggeriti interventi di miglioramento.

#### AREA CONTENUTO DEL LAVORO - PERSONALE AMMINISTRATIVO

- interruzioni: i lavoratori lamentano frequenti interruzioni dovute a telefonate, richieste di insegnanti e studenti o interruzioni dovute alla necessità di gestione di urgenze. Analizzate alcune proposte migliorative (filtri al centralino, orari di apertura al pubblico, ecc.) non si ritiene possibile intervenire su tali fattori se non a discapito della qualità del servizio fornito agli utenti. Valutare di affidare a rotazione il compito di rispondere a problematiche ed urgenze, la rotazione può avvenire su tutto il personale amministrativo a giorni alterni.
- Possibilità di eseguire un compito alla volta e programmazione del lavoro: la tipologia di attività prevede la presenza di urgenze continue e necessità di risolvere problematiche immediate. Non si ritiene possibile intervenire su tale aspetto direttamente. Si ritiene però che intervenendo sulla riduzione delle interruzioni possa essere migliorato anche tale aspetto.
- software di facile impiego: i lavoratori lamentano il fatto che i software messi a disposizione dal Ministero sono inefficienti e spesso non funzionano. Ad oggi non è possibile intervenire direttamente su tale aspetto; l'unico intervento che è possibile suggerire consiste nel segnalare i malfunzionamenti rilevati all'assistenza affinché gli sviluppatori dei software possano intervenire per risolverli.
- Supporto da parte del DSGA: i lavoratori lamentano l'assenza di collaborazione da parte di tale figura.

#### AREA CONTENUTO DEL LAVORO - PERSONALE AUSILIARIO

- interruzioni: i lavoratori lamentano frequenti interruzioni dovute a richieste di insegnanti e studenti o interruzioni dovute alla necessità di gestione di urgenze. Ad oggi non si ritiene possibile migliorare tale aspetto in quanto direttamente connesso con i compiti del personale ausiliario.
- ripartizione del carico di lavoro: non sempre il carico di lavoro è distribuito equamente su tutti i lavoratori. Si ritiene che andando a definire meglio i compiti del personale (contesto del lavoro: istruzioni e indicazioni per lo svolgimento del proprio lavoro) possa essere migliorato anche tale aspetto.



#### Documento di valutazione del rischio stress lavoro-correlato

(Art. 28 comma 1-bis D.Lgs 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.)

Mod.Rev. 14

Pagina 11 di 12

#### AREA CONTENUTO DEL LAVORO - PERSONALE TECNICO

- supporto da parte del responsabile del laboratorio: i lavoratori comunicano che spesso non c'è comunicazione con i responsabili dei laboratori (docenti incaricati). Si consiglia di sensibilizzare i responsabili ad una maggior collaborazione in occasione di introduzione di nuove procedure di lavoro di nuove macchine.

#### MODALITA' DI VERIFICA DELL'EFFICACIA DEGLI INTERVENTI

Come proposto dal metodo valutativo applicato, si effettuerà una verifica dell'efficacia degli interventi correttivi tramite la ricompilazione del questionario di valutazione (griglia + check list).

La ricompilazione verrà rieseguita all'inizio del prossimo anno scolastico (AA 2019/2020).

Qualora la nuova valutazione non evidenzi miglioramenti e non risulti un RISCHIO BASSO si procederà con una valutazione approfondita tramite appositi questionari da distribuire a tutto il personale o focus group.

La metodologia di intervento da seguire verrà decisa in seguito.



| LICEO "ARIOSTO | Documento di valutazione del rischio stress lavoro-correlato | Mod.Rev. 14     |
|----------------|--|-----------------|
| SPALLANZANI"   | (Art. 28 comma 1-bis D.Lgs 9 aprile 2008, n. 81 e s.m.i.)    | Pagina 12 di 12 |

# 8. ALLEGATI

ALLEGATO 1: Griglia di raccolta dei dati oggettivi e Check list per valutazione di ambiente, contesto e contenuto del lavoro.



#### GRIGLIA DI RACCOLTA DEI DATI OGGETTIVI (per la valutazione dello stress lavoro-correlato)

RIFERIMENTO: A.S. 2018/2019 SEDE/PLESSO: Liceo Classico Scientifico "Ariosto Spallanzani"

| N. | INDICATORE   | CATEGORIA        | Situazione ottimale  | Situazione<br>d'allerta                | Situazione<br>d'allarme                | PUNTI |
|----|--|------------------|----------------------|--|--|-------|
| 1  | N. DI INVII ALLA  COMMISSIONE MEDICA DI  VERIFICA PER PROBLEMI  CONNESSI A   | Insegnanti       | Nessun caso  0 punti | ≤ 10% di casi<br>(1)<br><b>3 punti</b> | > 10% di casi<br>(1)<br><b>6 punti</b> | 0     |
| '  | COMPORTAMENTI O AD<br>ASSENZE RIPETUTE PER<br>MALATTIA   | Personale<br>ATA | Nessun caso  0 punti | ≤ 10% di casi<br>(2)<br>3 punti        | > 10% di casi<br>(2)<br>6 punti        | 0     |
|    | N. DI RICHIESTE DI<br>TRASFERIMENTO  | Insegnanti       | Nessun caso  0 punti | ≤ 10% di casi<br>(1)<br>3 punti        | > 10% di casi<br>(1)<br>6 punti        | 3     |
| 2  |  | Personale<br>ATA | Nessun caso  0 punti | ≤ 10% di casi<br>(2)                   | > 10% di casi<br>(2)<br>6 punti        | 6     |
|    | N. DI RICHIESTE DI<br>SPOSTAMENTI INTERNI  | Insegnanti       | Nessun caso  0 punti | ≤ 10% di casi<br>(1)<br>2 punti        | > 10% di casi<br>(1)<br>4 punti        | 0     |
| 3  |  | Personale<br>ATA | Nessun caso  0 punti | ≤ 10% di casi<br>(2)<br>2 punti        | > 10% di casi<br>(2)<br>4 punti        | 0     |
|    | N. DI ESPOSTI O<br>SEGNALAZIONI DA PARTE<br>DEL PERSONALE, DI CLASSI<br>O DI GENITORI PERVENUTI<br>AL DS, AL DSGA, AL RLS O<br>AL MC | Insegnanti       | Nessun caso  0 punti | ≤ 10% di casi<br>(1)<br>3 punti        | > 10% di casi<br>(1)<br>6 punti        | 3     |
| 4  |  | Personale<br>ATA | Nessun caso  0 punti | ≤ 10% di casi<br>(2)<br>3 punti        | > 10% di casi<br>(2)<br>6 punti        | 0     |
| _  | N. DI PROCEDIMENTI PER<br>SANZIONI DISCIPLINARI  | Insegnanti       | Nessun caso  0 punti | ≤ 10% di casi<br>(1)<br>2 punti        | > 10% di casi<br>(1)<br>4 punti        | 0     |
| 5  |  | Personale<br>ATA | Nessun caso  0 punti | ≤ 10% di casi<br>(2)<br>2 punti        | > 10% di casi<br>(2)<br>4 punti        | 0     |
|    |  | Insegnanti       | Diminuito  0 punti   | Inalterato 2 punti                     | Aumentato 4 punti                      | 0     |
| 6  | INDICI INFORTUNISTICI (3)  | Personale<br>ATA | Diminuito  0 punti   | Inalterato  2 punti                    | Aumentato 4 punti                      | 0     |

<sup>1)</sup> Percentuale calcolata sul totale degli insegnanti della sede/plesso

<sup>2)</sup> Percentuale calcolata sul totale del personale ATA della sede/plesso

<sup>3)</sup> Nel caso in cui la risposta "Inalterato" corrisponda a 0, si segna la X nella casella "Diminuito"; ad esempio: la scuola ha 0 infortuni negli ultimi 3 aa.ss., si dovrebbe segnare "Inalterato" perché non ci sono variazioni, ma in questo caso "Inalterato" indica una condizione non cambiata perché non migliorabile, per cui la X va posta su "Diminuito" e non su "Inalterato"

| N.                       | INDICATORE   | CATEGORIA        | Situazione ottimale  | Situazione<br>d'allerta | Situazione<br>d'allarme | PUNTI   |
|--------------------------|--|------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------|---------|
| 7                        | INDICE GENERALE MEDIO<br>DELLE ASSENZE DAL<br>LAVORO                 | Unica            | Diminuito<br>0 punti | Inalterato 2 punti      | Aumentato 4 punti       | 2       |
| 8                        | N. DI GIORNI DI ASSENZA  | Insegnanti       | Diminuiti<br>0 punti | Inalterati<br>2 punti   | Aumentati<br>4 punti    | 0       |
| 0                        | PER MALATTIA   | Personale<br>ATA | Diminuiti<br>0 punti | Inalterati<br>2 punti   | Aumentati<br>4 punti    | 4       |
| 9                        | N. VISITE DAL MC (SE<br>NOMINATO) SU RICHIESTA<br>DEL LAVORATORE (4) | Insegnanti       | Diminuite<br>0 punti | Inalterate<br>2 punti   | Aumentate 4 punti       | 0       |
| 9                        |  | Personale<br>ATA | Diminuite<br>0 punti | Inalterate 2 punti      | Aumentate 4 punti       | 0       |
| PUNTEGGIO TOTALE GRIGLIA |  |                  |                      |                         | 18                      |         |
|                          |  |                  |                      |                         |                         | (su 80) |

4) Nel caso in cui la risposta "Inalterato" corrisponda a 0, si segna la X nella casella "Diminuito"; ad esempio: nella scuola non ci sono state visite dal MC su richiesta dei lavoratori negli ultimi 3 aa.ss., si dovrebbe segnare "Inalterato" perché non ci sono variazioni, ma in questo caso "Inalterato" indica una condizione non cambiata perché non migliorabile, per cui la X va posta su "Diminuito" e non su "Inalterato". Porre la X sulla casella "Diminuito" se la scuola non ha il MC

| n merito alle richieste d  | trasferimento si sottolinea che esse sono state richieste per: 2 per spostamento di reside |
|----------------------------|--|
| per motivi di evoluzione d | ella carriera professionale e solo 1 per motivi di contrasto con i colleghi.               |
|                            |  |
|                            |  |
|                            |  |
|                            |  |
|                            |  |
|                            |  |
| <del> </del>               |  |
|                            |  |
|                            |  |

| DATA DI COMPILAZIONE: 17/01/2019 | IL GRUPPO DI VALUTAZIONE (firme |
|----------------------------------|---------------------------------|
|----------------------------------|---------------------------------|

### A – AREA AMBIENTE DI LAVORO

| N.  | INDICATORE  | Situazione<br>buona                        | Situazione discreta                               | Situazione mediocre                                       | Situazione cattiva                                      | PUNTI   |
|---|---|--|---|---|---|---------|
| 1   | Il microclima (temperatura e<br>umidità dell'aria) delle aule e<br>degli altri ambienti è adeguato?                         | Si, ovunque e<br>in ogni<br>stagione       | Si, ma non<br>ovunque e non<br>sempre             | No, in diversi<br>ambienti e<br>spesso                    | No, in quasi<br>tutti gli<br>ambienti e<br>quasi sempre | 3       |
|   |   | 0 punti                                    | 1 punto   | 2 punti   | 3 punti   |         |
| 2   | L'illuminazione (naturale e<br>artificiale) è adeguata alle<br>attività da svolgere?  | Si, sempre                                 | Si, ma non<br>dappertutto                         | In molti<br>ambienti no,<br>anche di sera                 | Quasi<br>ovunque no,<br>anche di sera                   | 0       |
|   | Ü   | 0 punti                                    | 1 punto   | 2 punti   | 3 punti   |         |
| 3   | C'è riverbero (rimbombo) nelle<br>aule, negli altri ambienti in cui si<br>fa lezione (palestra, laboratorio)<br>o in mensa? | No, anche se<br>gli ambienti<br>sono vuoti | No, ma solo<br>negli ambienti<br>pieni            | Si, in tutti gli<br>ambienti, ma<br>solo se sono<br>vuoti | Si, in tutti gli<br>ambienti,<br>anche se pieni         | 0       |
|   | o in mensa?   | 0 punti                                    | 2 punti   | 4 punti   | 6 punti   |         |
| 4   | La presenza di rumore esterno costringe l'insegnante ad alzare il tono della voce per farsi sentire?                        | No o quasi<br>mai                          | Qualche volta<br>accade                           | In genere si,<br>ma solo in<br>alcune aule                | Si, spesso e in tutte le aule                           | 0       |
|   | Schule:   | 0 punti                                    | 2 punti   | 4 punti   | 6 punti   |         |
| 5   | Le aule e gli altri ambienti sono<br>puliti e in ordine?  | Si, sempre                                 | Si, ma non<br>sempre,<br>durante le<br>lezioni    | Spesso no,<br>durante le<br>lezioni                       | Quasi sempre<br>no, anche<br>prima delle<br>lezioni     | 1       |
|   |   | 0 punti                                    | 1 punto   | 2 punti   | 3 punti   |         |
| 6   | Gli spazi esterni (cortile, parco giochi, ecc.) sono sufficienti e adeguati allo scopo?                                     | Si   | Si, abbastanza                                    | Non del tutto   | Decisamente<br>no                                       | 0       |
|   |   | 0 punti                                    | 1 punto   | 2 punti   | 3 punti   |         |
| 7   | La sede scolastica è facilmente raggiungibile (in auto o con altri mezzi) e accessibile?                                    | Si,<br>comodamente                         | Si, ma<br>dipende<br>dall'ora in cui<br>si arriva | No, soprattutto<br>se si arriva in<br>certe ore           | No, mai   | 3       |
|   |   | 0 punti                                    | 1 punto   | 2 punti   | 3 punti   |         |
| AMBIENTE DI LAVORO - PUNTEGGIO PARZIALE - A |   |  |   |   | 7   |         |
| (su   |   |  |   |   |   | (su 27) |

| NOTE DEL GV: |             |
|--------------|-------------|
|              |             |
|              |             |
|              |             |
|              |             |
|              |             |
|              |             |
|              |             |
|              |             |
|              |             |
|              | <del></del> |
|              |             |
|              |             |
|              |             |
|              |             |
|              |             |
|              | <del></del> |
|              |             |

IL GRUPPO DI VALUTAZIONE (firme)

DATA DI COMPILAZIONE: 17/01/2019

# **B – AREA CONTESTO DEL LAVORO**

| N. | INDICATORE   | Situazione<br>buona  | Situazione discreta   | Situazione mediocre   | Situazione cattiva   | PUNTI |
|----|--|--|---|---|--|-------|
| 1  | Il regolamento d'istituto è conosciuto e rispettato da tutto il personale scolastico?                          | Si, viene<br>tenuto sempre<br>presente da<br>tutti             | Generalmente<br>si, ma a volte<br>qualcuno non<br>lo applica              | No, c'è chi lo<br>applica e chi<br>no   | No, quasi<br>nessuno se ne<br>ricorda  | 0     |
|    |  | 0 punti  | 2 punti   | 4 punti   | 6 punti  |       |
| 2  | I criteri per l'assegnazione degli<br>insegnanti alle classi sono<br>condivisi?                                | Si, sono<br>condivisi e,<br>quando<br>possibile,<br>rispettati | Si, sono condivisi, ma per vari motivi non sempre rispettati  1 punto     | No, sono condivisi solo in linea teorica  2 punti   | No, non sono condivisi, decide solo il DS                                      | 0     |
|    |  | Si, sempre   | Generalmente si   | Spesso no   | No, non è  |       |
| 3  | Le richieste relative all'orario di servizio sono prese in considerazione?                                     |  |   |   | consuetudine<br>neanche<br>avanzarle   | 2     |
|    |  | 0 punti  | 2 punti   | 4 punti   | 6 punti  |       |
| 4  | Le circolari emesse dal DS sono adeguate?  | Si, sono chiare<br>e puntuali                                  | Si, sono chiare,<br>anche se a volte<br>risultano troppo<br>numerose      | No, a volte<br>sono poco<br>chiare o<br>carenti di<br>informazioni                                    | No, spesso<br>mancano<br>informazioni o<br>non sono<br>chiare                  | 0     |
|    |  | 0 punti  | 1 punto   | 2 punti   | 3 punti  |       |
| 5  | I ruoli e i compiti delle persone<br>con funzioni specifiche sono<br>definiti e noti a tutto il<br>personale?  | Si, e<br>l'organigramma<br>è molto chiaro e<br>preciso         | Si, anche se<br>l'organigramma<br>non è sempre<br>chiaro e preciso        | No,<br>l'organigramma<br>è sintetico e i<br>ruoli sono poco<br>chiari                                 | No, non c'è<br>alcun<br>organigramma e<br>ruoli e compiti<br>sono confusi      | 0     |
|    | ·  | 0 punti  | 1 punto   | 2 punti   | 3 punti  |       |
| 6  | Le istruzioni e le indicazioni per<br>lo svolgimento del proprio<br>lavoro sono chiare, coerenti e<br>precise? | Si, ognuno sa<br>sempre cosa<br>deve fare                      | Generalmente<br>si, ma a volte<br>bisogna<br>interpretarle                | No, diverse<br>volte sono<br>poco precise e<br>contraddittorie  | No, sono<br>imprecise e<br>contraddittorie                                     | 2     |
|    | •  | 0 punti  | 1 punto   | 2 punti   | 3 punti  |       |
| 7  | Gli obiettivi e le priorità del lavoro vengono condivisi?  | Si, sia all'inizio dell'anno sia periodicamente  0 punti       | Si, all'inizio<br>dell'anno, poi<br>però a volte<br>vengono<br>modificati | No, vengono<br>condivisi<br>all'inizio<br>dell'anno, ma<br>poi spesso<br>modificati<br><b>2 punti</b> | No, il sistema è quello di dare solo istruzioni, man mano che servono  3 punti | 3     |
|    |  | Si, fa tutto il  | Generalmente  | Generalmente  | No, ascolta  |       |
| 8  | II DS ascolta il personale<br>tenendo presente quello che<br>dice?   | possibile  | si  | no  | veramente<br>poco e con<br>fatica  | 0     |
|    |  | 0 punti  | 2 punti   | 4 punti   | 6 punti  |       |

# CONTESTO DEL LAVORO - PUNTEGGIO PARZIALE - B

7 (su 33)

| NOTE DEL GV: In merito alla domanda n.6 essendovi pareri discordanti all'interno del GV è stato deciso      |
|---|
| di prendere come risposta definitiva quella media data dai partecipanti al GV. Si evidenzia che per         |
| i rappresentanti del personale amministrativo e dei tecnici di laboratorio la risposta data è stata "No,    |
| sono imprecise e contraddittorie". Il GV ritiene sia opportuno migliorare le indicazioni date al personale. |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |

DATA DI COMPILAZIONE: 17/01/2019

**IL GRUPPO DI VALUTAZIONE (firme)** 

# C1 – AREA CONTENUTO DEL LAVORO – PERSONALE INSEGNANTE

| N. | INDICATORE   | Situazione<br>buona   | Situazione discreta  | Situazione mediocre   | Situazione cattiva  | PUNTI |
|----|--|---|--|---|---|-------|
| 1  | C'è coerenza all'interno dei<br>cc.d.c./team sui criteri di<br>valutazione dell'apprendimento<br>degli allievi?                                | Si, c'è<br>coerenza e<br>piena<br>condivisione  | Generalmente<br>si, ma qualche<br>problema può<br>nascere agli<br>scrutini<br>2 punti          | No, non sempre e i problemi emergono agli scrutini  4 punti                       | No, gli<br>insegnanti si<br>trovano spesso<br>in totale<br>disaccordo tra<br>loro<br><b>6 punti</b> | 0     |
| 2  | I principi e i messaggi educativi<br>sono condivisi all'interno dei<br>cc.d.c./team?   | Si, c'è<br>coerenza e<br>piena<br>condivisione  | Generalmente si, ma qualche problema può nascere per alcune situazioni                         | No, non sempre e i problemi emergono in diverse situazioni  2 punti               | No, gli<br>insegnanti si<br>trovano spesso<br>in totale<br>disaccordo tra<br>loro                   | 1     |
|    |  | <b>0 punti</b><br>Si, sempre e  | Si, lo approva   | No, fatica a  | 3 punti<br>No, spesso   |       |
| 3  | Il DS approva e sostiene il ruolo educativo degli insegnanti?  | in modo<br>convinto   | ma a volte non<br>lo sostiene  | sostenerlo e<br>tende a non<br>interessarsene                                     | sembra remi<br>addirittura<br>contro  | 0     |
|    |  | 0 punti   | 2 punti  | 4 punti   | 6 punti   |       |
| 4  | All'interno dei cc.d.c./team c'è sostegno reciproco rispetto a situazioni didatticamente o educativamente difficili?                           | Si, c'è sempre<br>grande<br>sintonia e<br>aiuto reciproco                             | Generalmente<br>si, ma più<br>facilmente sul<br>versante<br>didattico                          | No, solo tra i<br>colleghi che<br>hanno simpatia<br>reciproca                     | No, ognuno<br>tende a lavorare<br>da solo e non si<br>interessa degli<br>altri                      | 0     |
|    |  | Si,   | 2 punti<br>Si, ma non  | 4 punti<br>No, quasi mai  | 6 punti<br>No, mai  |       |
| 5  | Vengono organizzati incontri tra insegnanti a carattere interdisciplinare?   | regolarmente  0 punti   | tanto spesso  1 punto  | 2 punti   | 3 punti   | 0     |
| 6  | Per la formazione delle classi<br>iniziali, vengono applicati dei<br>criteri condivisi?  | Si, condivisi e<br>trasparenti  | Si, ma a volte<br>poi ne vengono<br>applicati anche<br>altri                                   | No, ci sono<br>alcuni criteri ma<br>spesso vengono<br>disattesi                   | No, decide solo<br>il DS, sulla base<br>di suoi parametri   | 0     |
|    |  | 0 punti   | 1 punto  | 2 punti   | 3 punti   |       |
| 7  | Sono previste attività curricolari<br>e di recupero tese a migliorare<br>la conoscenza della lingua<br>italiana per gli allievi stranieri?     | Si, inserite nel<br>POF e<br>coordinate da<br>una FS                                  | Si, inserite nel<br>POF e affidate<br>agli insegnanti<br>più sensibili                         | No, il POF non<br>le prevede, ma<br>ci sono diversi<br>insegnanti che<br>lo fanno | II POF non le<br>prevede e se ne<br>occupano solo<br>gli insegnanti<br>che hanno il<br>problema     | 1     |
|    |  | 0 punti   | 1 punto  | 2 punti   | 3 punti   |       |
| 8  | I cc.d.c./team forniscono a<br>famiglie e allievi tutte le<br>informazioni che possono<br>rendere più trasparente il<br>processo insegnamento- | Si, le<br>informazioni<br>sono numerose,<br>dettagliate e<br>distribuite nel<br>tempo | Si, vengono<br>date adeguate<br>informazioni, ma<br>prevalentemente<br>all'inizio<br>dell'anno | No, se ne<br>accenna solo<br>in alcune<br>occasioni                               | No, se ne<br>accenna solo<br>all'inizio<br>dell'anno e poi<br>basta                                 | 1     |
|    | apprendimento?   | 0 punti   | 1 punto  | 2 punti   | 3 punti   |       |

| 9  | II DS promuove<br>l'aggiornamento degli<br>insegnanti? | Si, con diverse iniziative sia interne che di apertura al territorio | Si, con alcune iniziative interne all'istituto | No, le azioni<br>promozionali<br>sono poche e<br>discontinue | No, non vi è<br>alcun tipo di<br>promozione | 0            |
|--|--|--|--|--|---|--------------|
|  |  | 0 punti  | 1 punto  | 2 punti  | 3 punti                                     |              |
| CONTESTO DEL LAVORO – PERSONALE INSEGNANTE - PUNTEGGIO PARZIALE - C1 |  |  |  |  |   | 3<br>(su 36) |

| NOTE DEL GV: In merito alla domanda n.5 il rappresentante degli insegnanti del GV e il DS comunicano          |
|---|
| che per il tipo di scuola oggetto della valutazione non vengono effettuati incontri di questo tipo            |
| in quanto non previste o richieste. In tale ottica è stato quindi scelto di inserire il punteggio "0" per non |
| dare una risposta che potesse falsare il risultato del questionario.  |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |
|   |

DATA DI COMPILAZIONE: 17/01/2019

IL GRUPPO DI VALUTAZIONE (firme)

# C2 – AREA CONTENUTO DEL LAVORO – PERSONALE AMMINISTRATIVO

| N.  | INDICATORE   | Situazione<br>buona  | Situazione discreta   | Situazione mediocre   | Situazione cattiva   | PUNTI   |
|---|--|--|---|---|--|---------|
| 1   | Le mansioni da svolgere sono ben definite e circoscritte?  | Si, ognuno ha<br>le sue e sa<br>bene cosa<br>deve fare                     | Generalmente si, ma a volte capitano delle cose che non si sa a chi spettano 1 punto                      | Spesso no, ci<br>si deve<br>mettere<br>d'accordo su<br>chi le fa                      | No, c'è parecchia confusione e ognuno fa quel che vuole 3 punti                              | 1       |
| 2   | Il lavoro può procedere senza interruzioni?  | Si, salvo<br>eccezioni<br>veramente<br>rare                                | Generalmente<br>si, ma qualche<br>volta capita che<br>si venga<br>interrotti per fare<br>altro<br>2 punti | Generalmente no, spesso capita che si venga interrotti per fare altro  4 punti        | No, vi sono<br>continue<br>interruzioni e<br>distrazioni<br>6 punti                          | 4       |
| 3   | Lo svolgimento del proprio lavoro quotidiano permette di eseguire un compito alla volta?                           | Si, sempre  0 punti  | Generalmente<br>si, con<br>qualche<br>eccezione   | Generalmente no, più volte capita di dover fare due cose contemporanea- mente 2 punti | No, capita<br>spessissimo di<br>dover fare più<br>cose<br>contemporanea-<br>mente<br>3 punti | 3       |
| 4   | La quantità quotidiana di lavoro<br>da svolgere è prevedibile?   | Si, all'inizio della<br>giornata si sa<br>sempre cosa si<br>dovrà fare     | Generalmente<br>si, con<br>qualche<br>eccezione   | No, ci sono<br>spesso delle<br>emergenze che<br>sovraccaricano<br>di lavoro           | No, è una<br>continua<br>emergenza, inizi<br>la giornata e può<br>capitare di tutto          | 6       |
| 5   | C'è coerenza tra le richieste del DS e quelle del DSGA?  | Si, sempre   | Generalmente<br>si, con<br>qualche<br>eccezione   | No, spesso c'è contrasto, specie sulle priorità da dare a certe cose                  | No, quasi mai<br>sono coerenti,<br>specie sui tempi<br>e sulle priorità                      | 1       |
| 6   | Il software a disposizione è di facile impiego?  | Si, non si blocca<br>e c'è sempre il<br>tempo per<br>imparare ad<br>usarlo | Si, ma a volte si<br>blocca e quello<br>nuovo non arriva<br>con largo<br>anticipo                         | No, spesso si<br>blocca e<br>quello nuovo<br>arriva tardi<br>2 punti                  | No, si blocca<br>spessissimo e<br>quello nuovo<br>arriva all'ultimo<br>momento               | 3       |
| 7   | II DSGA supporta il personale quando bisogna affrontare nuove procedure di lavoro o applicare una nuova normativa? | Si, sempre,<br>con cura e<br>professionalità                               | Si, anche se a volte un po' frettolosamente   | Non sempre, a volte se ne disinteressa  | Quasi mai e<br>solo se si<br>insiste<br>6 punti  | 4       |
| CONTESTO DEL LAVORO – PERSONALE AMMINISTRATIVO – PUNTEGGIO PARZIALE - C2  |  |  |   |   | 22   |         |
| CONTESTO DEL LAVORO - PERSONALE AMIMINISTRATIVO - PUNTEGGIO PARZIALE - CZ |  |  |   |   |  | (su 30) |

| NOTE DEL GV: |              |
|--------------|--------------|
|              |              |
|              |              |
|              |              |
|              |              |
|              |              |
|              |              |
|              |              |
|              |              |
|              |              |
|              |              |
|              |              |
|              |              |
|              |              |
|              |              |
|              | <del> </del> |
|              |              |
|              |              |

DATA DI COMPILAZIONE: 17/01/2019 IL GRUPPO DI VALUTAZIONE (firme)

# C3 – AREA CONTENUTO DEL LAVORO – PERSONALE AUSILIARIO

| N.   | INDICATORE   | Situazione<br>buona  | Situazione discreta   | Situazione mediocre   | Situazione cattiva   | PUNTI   |
|--|--|--|---|---|--|---------|
| 1  | Le mansioni da svolgere sono ben definite e circoscritte?                                | Si, ognuno ha<br>le sue e sa<br>bene cosa<br>deve fare                 | Generalmente si, ma a volte capitano delle cose che non si sa a chi spettano 1 punto    | Spesso no, ci<br>si deve<br>mettere<br>d'accordo su<br>chi le fa                                      | No, c'è parecchia confusione e ognuno fa quel che vuole 3 punti                              | 1       |
| 2  | Il lavoro può procedere senza interruzioni?  | Si, salvo<br>eccezioni<br>veramente<br>rare                            | Generalmente si, ma qualche volta capita che si venga interrotti per fare altro 1 punto | Generalmente no, spesso capita che si venga interrotti per fare altro  2 punti                        | No, vi sono<br>continue<br>interruzioni e<br>distrazioni<br>3 punti                          | 2       |
| 3  | Lo svolgimento del proprio lavoro quotidiano permette di eseguire un compito alla volta? | Si, sempre  0 punti  | Generalmente<br>si, con<br>qualche<br>eccezione   | Generalmente no, più volte capita di dover fare due cose contemporanea- mente 2 punti                 | No, capita<br>spessissimo di<br>dover fare più<br>cose<br>contemporanea-<br>mente<br>3 punti | 1       |
| 4  | La quantità quotidiana di lavoro da svolgere è prevedibile?                              | Si, all'inizio della<br>giornata si sa<br>sempre cosa si<br>dovrà fare | Generalmente<br>si, con<br>qualche<br>eccezione   | No, ci sono<br>spesso delle<br>emergenze che<br>sovraccaricano<br>di lavoro                           | No, è una<br>continua<br>emergenza, inizi<br>la giornata e può<br>capitare di tutto          | 1       |
| 5  | C'è coerenza tra le richieste del DS e quelle del DSGA?                                  | Si, sempre  0 punti  | Generalmente si, con qualche eccezione  | No, spesso c'è contrasto, specie sulle priorità da dare a certe cose                                  | No, quasi mai<br>sono coerenti,<br>specie sui tempi<br>e sulle priorità                      | 1       |
| 6  | Le macchine e le attrezzature a disposizione sono di facile impiego?                     | Si,<br>generalmente<br>non ci sono<br>problemi                         | Generalmente si, ma ci sono anche quelle molto vecchie e faticose da gestire 1 punto    | Diverse volte no,<br>alcune non<br>hanno le<br>istruzioni e altre<br>sono molto<br>vecchie<br>2 punti | Decisamente no, le macchine e le attrezzature creano moltissimi problemi 3 punti             | 0       |
| 7  | Il carico di lavoro è ripartito<br>equamente tra tutto il<br>personale?                  | Si, c'è molta<br>attenzione su<br>questo aspetto                       | Generalmente<br>si, con<br>qualche<br>eccezione   | Non sempre, e<br>quando succede<br>non è ben chiaro<br>il motivo                                      | Spesso no, e<br>senza motivo<br>plausibile   | 4       |
|  |  | 0 punti  | 2 punti   | 4 punti   | 6 punti  |         |
| CONTESTO DEL LAVORO – PERSONALE AUSILIARIO – PUNTEGGIO PARZIALE - C3 |  |  |   |   | 10   |         |
|  |  |  |   |   |  | (su 24) |

| PUNTEGGIO TOTALE CHECK LIST - A+B+C1+C2+C3 (+C4) | 81             |
|--|----------------|
|  | (su 150 o 180) |

| NOTE DEL GV: |
|--------------|
|              |
|              |
|              |
|              |
|              |
|              |
|              |
|              |
|              |
|              |
|              |
|              |
|              |
|              |
|              |
|              |

DATA DI COMPILAZIONE: 17/01/2019

IL GRUPPO DI VALUTAZIONE (firme)

# C4 – AREA CONTENUTO DEL LAVORO – PERSONALE TECNICO

| N.  | INDICATORE   | Situazione   | Situazione  | Situazione  | Situazione   | PUNTI   |
|-----|--|--|---|---|--|---------|
| 14. | INDIGATORE   | buona  | discreta  | mediocre  | cattiva  | 1 01111 |
| 1   | Le mansioni da svolgere sono ben definite e circoscritte?  | Si, ognuno ha<br>le sue e sa<br>bene cosa<br>deve fare                 | Generalmente<br>si, ma a volte<br>capitano delle<br>cose che non si<br>sa a chi<br>spettano | Spesso no, ci<br>si deve<br>mettere<br>d'accordo su<br>chi le fa                                      | No, c'è<br>parecchia<br>confusione e<br>ognuno fa quel<br>che vuole                          | 1       |
|     |  | 0 punti  | 1 punto   | 2 punti   | 3 punti  |         |
| 2   | Il lavoro può procedere senza interruzioni?  | Si, salvo<br>eccezioni<br>veramente<br>rare                            | Generalmente si, ma qualche volta capita che si venga interrotti per fare altro 1 punto     | Generalmente no, spesso capita che si venga interrotti per fare altro                                 | No, vi sono<br>continue<br>interruzioni e<br>distrazioni                                     | 1       |
| 3   | Lo svolgimento del proprio<br>lavoro quotidiano permette di<br>eseguire un compito alla volta?   | Si, sempre  0 punti  | Generalmente<br>si, con<br>qualche<br>eccezione   | Generalmente no, più volte capita di dover fare due cose contemporanea- mente 2 punti                 | No, capita<br>spessissimo di<br>dover fare più<br>cose<br>contemporanea-<br>mente<br>3 punti | 1       |
| 4   | La quantità quotidiana di lavoro da svolgere è prevedibile?  | Si, all'inizio della<br>giornata si sa<br>sempre cosa si<br>dovrà fare | Generalmente<br>si, con<br>qualche<br>eccezione   | No, ci sono<br>spesso delle<br>emergenze che<br>sovraccaricano<br>di lavoro                           | No, è una<br>continua<br>emergenza, inizi<br>la giornata e può<br>capitare di tutto          | 2       |
|     |  |  | -   | 2 punti   | 3 punti  |         |
| 5   | C'è coerenza tra le richieste del DS (o DSGA) e quelle del responsabile di laboratorio o degli insegnanti che utilizzano il                          | Si, sempre   | Generalmente<br>si, con<br>qualche<br>eccezione   | No, spesso c'è<br>contrasto,<br>specie sulle<br>priorità da dare<br>a certe cose                      | No, quasi mai<br>sono coerenti,<br>specie sui tempi<br>e sulle priorità                      | 1       |
|     | laboratorio?   | 0 punti  | 1 punto   | 2 punti   | 3 punti  |         |
| 6   | Le macchine e le attrezzature a disposizione (anche informatiche) sono di facile impiego?  | Si,<br>generalmente<br>non ci sono<br>problemi                         | Generalmente si, ma ci sono anche quelle molto vecchie e faticose da gestire 1 punto        | Diverse volte no,<br>alcune non<br>hanno le<br>istruzioni e altre<br>sono molto<br>vecchie<br>2 punti | Decisamente no, le macchine e le attrezzature creano moltissimi problemi 3 punti             | 0       |
| 7   | Il responsabile di laboratorio supporta il personale quando bisogna affrontare nuove procedure di lavoro o utilizzare nuove macchine o attrezzature? | Si, sempre,<br>con cura e<br>professionalità                           | Si, anche se a volte un po' frettolosamente   | Non sempre, a volte se ne disinteressa  | Quasi mai e<br>solo se si<br>insiste<br>6 punti  | 6       |
| 8   | Il personale opera stabilmente sempre nello stesso laboratorio?  | Si   | Si, ma con<br>alcune<br>eccezioni   | No, spesso si è<br>costretti a<br>passare da un<br>laboratorio<br>all'altro                           | No, ad ogni<br>anno scolastico<br>si cambia<br>laboratorio                                   | 2       |
|     |  | 0 punti  | 2 punti   | 4 punti   | 6 punti  |         |

### CONTESTO DEL LAVORO - PERSONALE TECNICO - PUNTEGGIO PARZIALE - C4

14 (su 30)

\*) Quest'area va compilata obbligatoriamente solo negli istituti tecnici (ITIS, ITST, ITC, ecc.), negli istituti professionali (IPSIA, IPSCT, IPSSAR, ecc.) e negli ISISS che comprendono indirizzi tecnici o professionali

| NOTE DEL GV:                     |                                  |  |  |
|----------------------------------|----------------------------------|--|--|
|                                  |                                  |  |  |
|                                  | ·····                            |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  | <del>-</del>                     |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  | <del> </del>                     |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  | ·····                            |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
|                                  |                                  |  |  |
| 47/04/0040                       |                                  |  |  |
| DATA DI COMPILAZIONE: 17/01/2019 | IL GRUPPO DI VALUTAZIONE (firme) |  |  |